

**ACTA NUMERO CORENTA DAS CELEBRADAS POLA
CORPORACIÓN MUNICIPAL EN PLENO DESTE CONCELLO EN
SESIÓN ORDINARIA O DÍA TRINTA E UN DE XANEIRO DE DOUS
MIL ONCE : - - - - -**

=====

PRESIDENTA:

D^a. Catalina González Bea

CONCELLEIROS/AS:

- D. Salvador Durán Bermúdez
- D^a M^a Paz Lago Martínez
- D. Ángel Casal Moldes
- D. Constantino Sanmartín Quiñones
- D^a Almudena Aguín Fernández
- D. Manuel López Méndez
- D. Martín Otero Otero
- D. Mario Caldas Agís
- D. David Otero Domínguez
- D^a Sandra Fernández Agraso
- D^a Gloria González Camiña
- D. Albino Caneda González
- D^a M^a Dulcinea Aguín Pombo
- D. José Ramón López Fernández
- D. José Luís Rodríguez Lorenzo

NO ASISTE:

D. Manuel Lores Puente

SECRETARIO :

D. Ángel Luís López Pita.

=====

No Salón de Sesións da Casa do Concello de Sanxenxo, sendo as vinte horas e trinta minutos do día trinta e un de xaneiro de dous mil once, **baixo a Presidencia da Sra. Alcaldesa D^a. CATALINA GONZÁLEZ BEA,** reuníronse os/as Sres/as. Concelleiros/as que á marxe se relacionan co fin de celebrar a sesión ordinaria da Corporación Municipal en Pleno deste Concello, convocada para o día de hoxe en tempo e forma. Pola Presidencia declárase aberta a sesión.-----

A) PARTE DISPOSITIVA :

ACTAS ANTERIORES :

460º) APROBACIÓN, SE PROCEDE, DAS ACTAS DAS SESIÓNS REALIZADAS OS DÍAS 29 DE NOVEMBRO E 23 DE DECEMBRO DE 2010.

Pola **Sra. Presidenta** pregúntaselle aos asistentes á sesión se teñen que formular algunha observación as actas que se someten a aprobación.

Ao non se formular ningunha observación, **aprobáronse as referenciadas actas por unanimidade dos membros presentes do Pleno da Corporación.**-----

461º) EXPTE. Nº CU003/10 DE “FINANCIERA INMOBILIARIA PROINOVA, S.L.”: PROPOSTA DA ALCALDÍA DE DESESTIMACIÓN DO RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO CONTRA O ACORDO PLENARIO DO 29 DE OUTUBRO DE 2010, DESESTIMANDO A SOLICITUDE DE RESOLUCIÓN DE CONVENIO URBANÍSTICO DO SOLO URBANIZABLE Nº 14. Polo **Sr. Secretario** dáse conta do ditame da Comisión de Estudo, Informe ou Consulta de Urbanismo de 27 de xaneiro sobre esta proposta.

O **Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do BNG**, aludiu a que por terceira vez tratábase un recurso sobre este asunto presentado por sociedades mercantís distintas e lamentou a decisión adoptada no seu día de cambiar diñeiro pola exención da obriga de construír vivendas de protección oficial (VPO), algo que sempre tivo en contra ao **BNG**, estando na actualidade en procesos xudiciais que, no caso de que lle dean a razón aos recorrentes, provocará unha situación límite ao concello.

A **Sra. Aguíñ Pombo, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo**, anunciou que votaría a favor da proposta de desestimación do recurso porque non quería que os veciños de Sanxenxo devolvan os cartos, se ben considera que o único aval para esta decisión é o do Xerente de Urbanismo, persoa de confianza da Alcaldía, o que é bastante pobre e entende que a decisión de cambiar de sistema de actuación supón un argumento escaso para xustificar a non devolución.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, sinalou que eran cuestións diferentes o que se vota e o que nos leva a votar dunha determinada forma. Dixo que ninguén cree que se deu diñeiro porque se lles ocorreu aos promotores e que a idea inicial era a exención das VPO, aínda que logo se redactase o convenio dunha ou doutra forma. Posteriormente cambiou a lei de xeito que a construción das VPO foi obrigatoria e os promotores quixeron recuperar o diñeiro. No expediente vese como se foi bifurcando a idea inicial e pode chegar a entenderse que o convenio non se fai pola exención da construción das VPO. Engadiu que, co que gasta o Concello en asesoría xurídica (400.000 € entre funcionarios e avogados), é increíble

que se discuta porque foi ou non a entrega con redaccións confusas. Finalmente anunciou que votaría a favor de rexeitar o recurso posto que non se debía devolver un diñeiro que, por certo, xa está gastado e que este asunto tardaría moito en resolverse.

O **Sr. Casal Moldes, voceiro do Grupo Municipal do PP**, comezou agradecendo o voto a favor do **PSOE** e de **VIPS** e precisou que este tema ven a Pleno porque en outubro desestimouse a pretensión de Proinova e agora volve polo recurso que contra o acordo formulou a empresa citada. Explicou que en ningún punto do convenio, asinado libre e voluntariamente polas partes, dise que a cantidade ingresada era a cambio da exención da construción das VPO, vivendas que, no seu momento, non tiñan a obriga de facer pola edificabilidade do terreo. Tamén dixo que a lei era do 2008 e o convenio ratificouse pola empresa un ano despois e que a achega foi polo cambio de sistema de actuación. Finalmente indicou que este caso era precisamente un argumento demostrativo da boa xestión do goberno municipal.

O **Sr. Otero Domínguez** aludiu a que o **BNG**, no seu día, presentou un recurso contra un convenio onde se indicaba que este se realizaba pola exención. No pasado a empresa Mirador de Sanxenxo presentou recurso na vía contenciosa-administrativa porque entendía que procedía a devolución do ingresado, sen que fose garantía a súa ratificación xa que, no SU 13, non se ratificou e se aprobou igualmente. Engadiu que, aparte de que na empresa promotora inicial figuran persoas implicadas no caso Gurtel, o convenio asinouse por D. José Luís Díez Yáñez, que, na actualidade, forma parte do goberno autonómico como Xefe Territorial da Consellería que precisamente ten competencias en materia de vivenda pública. Ademais ao concello o defende o Sr. Narbón, que é asesor na Consellería onde traballa a persoa anteriormente citada, engadindo que, neste caso, un avogado de oficio foi o que gañou o preito. Por último manifestou que o **BNG** nunca estivo de acordo co convenio, que se absterían e que o resultado da votación non garante o resultado final deste asunto.

A **Sra. Aguíñ Pombo** sinalou que o acontecido nos SU 13 e 14 era un exemplo de mala xestión, engadindo que na Xerencia parece haber mais preitos que licencias.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo** dixo que ninguén regala nada e que, en política, o mais próximo a un regalo é a corrupción. Tamén indicou que, evidentemente, a empresa asinou libremente o convenio, tendo en conta que mercaron moitos metros cadrados antes da aprobación do PXOM, porque sabían o que se ía poñer alí. Respecto do Sr. Narbón sinalou que era un avogado pagado polo concello con moitos millóns de pesetas e que si era certo o que se dicía de que o Xerente saíu do despacho do citado letrado era como para marcharse. Finalmente recalcou que non quería que o concello devolvese o diñeiro.

O **Sr. Casal Moldes** manifestou que había que falar do convenio e non de persoas, aínda que tamén se podían poñer exemplos no **BNG** de pasos da empresa privada á pública. Continuou dicindo que no convenio non se encontra un só parágrafo que especifique que a entrega de diñeiro era pola exención de construción das VPO, lendo o seu punto 4º. Por último salientou que o **Sr. Otero Domínguez** sempre estivo en contra do que fixo o goberno municipal.

A **Sra. Alcaldesa** aludiu a que, a pesar de que este asunto viu tres veces a pleno e de que viron o expediente, gústalles manipular os datos. Engadiu que non sabía o que se quería dicir coa alusión ao Gurtel, pero precisou que non van a atopar un caso semellante. Prosegiu para sinalar que non coñecía o beneficio dos promotores pero o certo é que, finalmente, o banco se quedou cos terreos e os que gañaron o diñeiro foron os veciños aos que se lles compraron as propiedades pola empresa. Lembrou que o convenio primeiro asinou en decembro de 2006 e, no ano 2008, a Xunta do bipartito aprobou a lei que impuxo a obriga das VPO, cando antes non tiñan porque facelas. En canto a referencia ao Sr. Narbón explicou que se presentou a un concurso convocado polo concello para adxudicar a contratación dunha asesoría xurídica e o gañou, manifestando que é un bo avogado urbanístico que salvou o PXOM, non importándolle que traballe para a Xunta, parecéndolle un diñeiro ben invertido o da súa contratación. Finalmente dixo que o voto a favor era para desestima-lo recurso e a non devolución e o voto en contra para o contrario.

Rematado o debate a **Sra. Presidenta** someteu a proposta a votación, acadándose o seguinte resultado:

Votos a favor: 12 (Grupo Municipal do PP, Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo e Grupo Municipal Mixto).

Votos en contra: 0

Abstencións: 3 (Grupo Municipal do BNG).

En consecuencia o **Pleno da Corporación Municipal, pola maioría absoluta dos seus membros de dereito, adoptou o seguinte acordo:**

- **Desestimar o Recurso de Reposición** formulado por “**Financiera Inmobiliaria Proinova S.L.**” fronte ao Acordo do Concello Pleno adoptado en sesión extraordinaria celebrada o 29 de outubro de 2010, mediante o que se desestimou a solicitude de resolver o convenio urbanístico subscrito en data 19 de agosto de 2009 entre a mercantil “**Mirador de Sanxenxo S.L.**” e o Concello de Sanxenxo, cuxo texto definitivo foi aprobado e ratificado polo Concello Pleno mediante acordo adoptado en sesión celebrada en data 28 de xullo de 2009 e no que tamén foi desestimada a pretensión subsidiaria de devolución da cantidade de 4.797.796 €, entregada a esta Administración Municipal pola entidade promotora do Solo Urbanizable nº 14 (SU – 14) do PXOM de Sanxenxo.-----

B) ACTIVIDADE DO CONTROL DO PLENO:

462º) POSTA EN COÑECEMENTO DA CORPORACIÓN DAS RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA DITADAS DENDE O 22 DE NOVEMBRO ATA O 29 DE DECEMBRO DE 2010 (DE RES. Nº1531/10 Á Nº 1679/10). A **Sra. Presidenta** expón que no expediente estiveron á disposición dos/as concelleiros/as as Resolucións da Alcaldía ditadas dende o 22 de novembro ao 29 de decembro de 2010, dando cumprimento ao disposto no artigo 42 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais. Pregunta se se quere algunha

aclaración. Non se formula ningunha.

O Pleno da Corporación dáse por enteirado.-----

Seguidamente e, antes de pasar ao punto referido a rogos e preguntas, procedeuse a tratar as seguintes

MOCIÓN S :

463º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR EN CONTRA DA SUBIDA DO RECIBO DA LUZ ACORDADA PARA O PRIMEIRO TRIMESTRE DE 2011 (R. de entrada nº 492 do 31/01/11): Polo voceiro do Grupo Municipal do Partido Popular, **D. Angel Casal Moldes**, dáse lectura a moción que literalmente di:

“”””D. Ángel Casal Moldes, voceiro do Grupo Municipal do Partido Popular do Concello de Sanxenxo, ao amparo do disposto nos artigos 91.4 e 97 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais presenta ante o Pleno da Corporación Municipal esta MOCIÓN, con base nos motivos e consideracións desenvolvidos na seguinte:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O inicio do ano 2011 non podía comezar peor para as maltreitas economías dos fogares e das empresas galegas. A nefasta política económica do presidente Zapatero **esmaga aos contribuíntes** con subidas dos bens de primeira necesidade como a luz e o gas, nun 10% e un 4% respectivamente.

Desde que governa o Partido Socialista, a luz non parou de subir, así **dende o ano 2006 o recibo da luz subiu mais dun 40%**, mentres que cando gobernou o Partido Popular **entre 1996 e 2004 o recibo da luz baixou un 14,2%**, moi por riba da media da UE.

Esta nova subida da luz é unha mostra máis do fracaso da política enerxética socialista. Neste sentido compre destacar que un terzo da subida experimentada a principios deste ano 2011 é consecuencia da aplicación do Real Decreto que prima o carbón nacional, que ten un maior custe e menor capacidade calorífica que o importado, que é o que se utiliza nas centrais galegas de As Pontes y Cerceda.

Os galegos e as galegas non se merecen este novo castigo do Goberno de España que se engade á baixada dos salarios, á conxelación das pensións, á subida de impostos, ao incremento do prezo da gasolina e do gasóleo e a supresión dos incentivos fiscais á compra de vivenda, do cheque bebé e da axuda de 426 euros ós desempregados de longa duración.

O Partido Popular valora esta subida como grave prexuízo á capacidade adquisitiva de fogares, autónomos, empresas e PEMES, por iso consideramos que é necesario un gran pacto en política enerxética que aporte estabilidade a un dos factores de competitividade máis importantes para a nosa economía, como é a do custe da enerxía.

Polo exposto anteriormente, se somete ao Pleno do Concello de Sanxenxo a adopción dos seguintes

ACORDOS

1. Manifestar o rexeitamento á subida unilateral acordada polo goberno na Resolución que establece o custo de produción de enerxía eléctrica e as tarifas de último recurso a aplicar no primeiro trimestre de 2011.

2. Insta ao Goberno de España, a alcanzar un gran pacto en política energética, que permita acometer unha reforma integral do sistema eléctrico en España de forma que non sexan os consumidores os que teñan que pagar a factura da aposta polo carbón nacional e que tanto perxudica aos intereses de Galicia

3. Insta ao Goberno de España a conxelar o recibo da luz durante o ano 2011, xa que a electricidade é un ben de primeira necesidade que afecta directamente a toda a poboación, así como a competitividade das nosas empresas e, por tanto, ás súas expectativas de creación de emprego. “”””

O Sr. Casal Moldes, voceiro do Grupo Municipal do PP, xustificou a urxencia da moción na recente suba da factura da electricidade e a súa repercusión en familias e autónomos.

A continuación a **Sra. Presidenta** someteu a votación a declaración da urxencia da moción, que foi aprobada pola maioría absoluta dos membros de dereito do Pleno da Corporación, ao obter 13 votos a favor (Grupo Municipal do PP, Grupo Municipal do BNG e Grupo Municipal Mixto), 2 votos en contra (Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo) e 0 abstencións.

O Sr. Casal Moldes sinalou que o incremento do recibo da luz supoñía novas dificultades en estes momentos, aparte da influencia que ía a ter noutros gastos como gas, transporte, etc, polo que consideraba necesario adoptar os acordos que aparecen na moción.

O Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do BNG, compartindo o rexeitamento ao incremento das tarifas eléctricas, expuxo a súa oposición ao punto 2º do acordo, posto que se refire a un pacto enerxético cando é ben coñecida a postura do **PP** a favor da enerxía nuclear, aínda que no texto da moción non se cite. Continuou dicindo que estaba a favor dos puntos 1º e 3º e que, se se retiraba o punto 2º, apoiarían a moción a pesar de que era necesario lembrar que esta situación procedía de decisións adoptadas polo goberno de Aznar.

A **Sra. Aguíñ Pombo, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo**, cualificou a moción de demagóxica e precisou que o decreto pretende reducir os custes enerxéticos e reducir o déficit tarifario que ven da época do goberno do **PP**. Engadiu que non afectaba aos contratos inferiores a 3 kw, nin a algúns colectivos necesitados, aparte de impoñer unha cota as empresas eléctricas, razóns polas que votarían en contra da moción.

O Sr. Rodríguez Lorenzo, voceiro do Grupo Municipal Mixto, indicou que a enerxía eléctrica subiu, ao igual que moitas outras cousas e todos estaban en contra da suba, pero con esta moción non se ía a conseguir nada, entre outros motivos

porque se presentou o día de hoxe e non cando se falaba da suba, tratándose dunha moción política para conseguir adeptos, polo que votará en contra.

A **Sra. Alcaldesa** manifestou que non ían a cambiar o texto da moción por considerar que os acordos propostos son necesarios, engadindo que o grupo do goberno ten o mesmo dereito que os outros, como o do **BNG**, a presentar as mocións o mesmo día do pleno, xa que a lei o permite e que o **PP** o que ía a facer, se accedía ao goberno, era repoñer o que outros baleiraron

O **Sr. Rodríguez Lorenzo** díxolle a anterior interveniente que non o compare con outros grupos xa que **VIPS** sempre presenta as mocións con tempo suficiente.

Neste intre, sendo as 21:30 horas, incorpórase á sesión a concelleira do Grupo Municipal do BNG, Sra. González Camiña.

Ao non producirse máis intervencións a **Sra. Presidenta** **someteu a moción a votación**, acadándose o seguinte resultado:

Votos a favor: 9 (Grupo Municipal do PP)

Votos en contra: 3 (Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo e Grupo Municipal Mixto).

Abstencións: 4 (Grupo Municipal do BNG).

En consecuencia, **pola maioría absoluta dos membros de dereito do Pleno da Corporación, resultou aprobada a moción nos termos antes transcritos.**---

464º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO EN CONTRA DA PRIVATIZACIÓN DAS CAIXAS DE AFORRO (R. de entrada nº 487 DO 31/01/11): Polo voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego, **D. David Otero Domínguez**, dáse lectura a moción que literalmente di:

“”””D. David Otero Domínguez, portavoz do Grupo Municipal do **Bloque Nacionalista Galego (BNG)** no Concello de SANXENXO fai a seguinte

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Ao tempo que se está a iniciar a andaina da nova caixa de aforros galega, logo de acometer un proceso de integración que conta cun alto grado de consenso dos axentes sociais de Galiza, e que ten por obxectivo primordial seguir dotando a Galiza dun instrumento financeiro solvente ao servizo da economía do país, o Goberno Central vén de formular unha proposta de reforma do sistema financeiro que avanza cara a privatización das caixas de aforro e implica unha mudanza substancial de dito proceso e aboca a “Novacaixagalicia” a transformarse nun banco privado.

A decisión do Goberno Central non ten fundamentos técnicos ou económicos, é exclusivamente política, e ten coma orixe a absoluta subordinación do Goberno do Estado aos intereses do capital financeiro. Constitúe un chanzo máis no proceso de consolidación do capital financeiro, auténtico detonante da actual crise económica polas súas prácticas

especulativas guiadas por un afán de obter enormes lucros por riba da evolución da economía real, e que agora quere saír reforzado incidindo claramente no sistema público de pensións e nas propias caixas de aforro.

O BNG vén advertindo do deseño adoptado polo Goberno Central, consensuado co PP, que fomentaba a desterritorialización, bancarización e privatización das caixas de aforro, plasmando tanto na creación do Fondo de Reestruturación Ordenada Bancaria (FROB), como na aprobación dunha reforma *express* da normativa ordenadora dos órganos reitores das caixas de aforro, que serven de marco xurídico de referencia no cal se sustenta agora a nova reforma deseñada polo Goberno Central.

Perante iso, o BNG promoveu unha reforma da Lei de caixas de aforro de Galiza cuxa finalidade é a de colocar o aforro galego ao servizo do tecido produtivo do país e ademais defendemos desde o primeiro momento a fusión galega como ferramenta clara do reforzo e blindaxe do sistema financeiro galego. Mais agora, ese resultado de contarmos cunha única caixa de aforros galega está en cuestión, certamente por unha repentina actuación unilateral do Goberno Central e do Banco de España, mais tamén polo amparo que lle outorga o marco xurídico deseñado logo dos cambios legais que, consensuados polo PSOE e PP, foron acometidos ao longo dos últimos dous anos.

Galiza non pode ficar impasíbel perante a tentativa de quedar sen unha caixa de aforro que se encargue de nutrir o financiamento necesario para o tecido produtivo do país, onde as empresas e emprendedores galegos obteñan os recursos precisos para facer viábeis os proxectos que crean valor, riqueza e emprego en Galiza.

A privatización da nosa caixa galega significaría a desaparición dun sistema financeiro galego propio. Sen dúbida, constituiría unha apropiación indebida da caixas de aforros galega aos seus lexítimos propietarios, as institucións e impositores, para permitir a absorción do aforro galego polos poderes financeiros alleos a este país. Alén diso, a privatización das caixas de aforro non vai resolver a crise económica actual, senón que pola contra vaina agudizar ao reforzar máis o poder do capital financeiro privado en detrimento das maiorías sociais que se sumirán nunha fonda crise social.

No BNG estamos convencidos que é o momento de defender os intereses de Galiza, reclamando tamén ao Presidente da Xunta de Galiza que se poña á fronte da contestación do deseño dun novo mapa financeiro que non respecta nin a galegitude, nin a vocación social da nova caixa de aforros galega, e faga valer o consenso acadado na sociedade galega a prol dunha caixa de aforros que cumpra dun xeito efectivo o seu papel social de contribución ao impulso da economía produtiva do país.

Polo o exposto, o grupo municipal do BNG, solicita do Pleno da Corporación a adopción do seguinte

ACORDO

1. Rexeitar frontalmente as pretensións do Goberno do Estado de privatizar e bancarizar a nosa caixa galega (Novacaixagalicia).

2. Solicitar do Goberno do Estado a retirada do denominado “Plan de reforzamento do sector financeiro” no que atinxe ás caixas de aforro.

3. Reclamar do Goberno da Xunta de Galiza a que defenda as competencias estatutarias de Galiza, actuando decididamente para evitar que o proceso de reestruturación das caixas de aforro galegas leve aparelada a entrada de capital privado nos seus órganos de decisión e a transformación nun banco privado.

4. Expresar o compromiso inequívoco en manter o vixente modelo de caixas de aforro, con vocación social e vinculación territorial, e demandar dos Gobernos central e galego que eviten calquera tentativa para que as caixas de aforros sexan

alleadas en favor da banca privada e do capital financeiro. ”””””

O **Sr. Otero Domínguez**, voceiro do Grupo Municipal do BNG, xustificou a urxencia da moción no feito de que facía pouco todos estaban de acordo en ter unha caixa forte e asentada neste territorio e agora cambiábanse as regras do xogo pedindo novos criterios de solvencia.

A continuación a **Sra. Presidenta** someteu a votación a declaración da urxencia da moción, que foi aprobada pola maioría absoluta dos membros de dereito do Pleno da Corporación, ao obter 14 votos a favor (Grupo Municipal do PP, Grupo Municipal do BNG e Grupo Municipal Mixto), 0 votos en contra e 2 abstencións (Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo).

O **Sr. Otero Domínguez** indicou que a todos lles gusta ter unha caixa propia e neste momento isto está en risco de perderse como consecuencia da esixencia de novos criterios de solvencia.

O **Sr. Casal Moldes**, voceiro do Grupo Municipal do PP, expuxo que estaban de acordo co fondo da moción, aínda que discrepaban dalgúns matices.

A **Sra. Aguín Pombo**, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo, sinalou que semellaba que se daba por feito que Novacaixa se privatizaría e bancarizaría, sen saber se cumpría ou non os novos criterios de solvencia, engadindo que tamén se quería un bo sistema financeiro en Galicia e que consideraba precipitado discutir agora esta moción.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo**, voceiro do Grupo Municipal Mixto, anunciou que votaría a favor da moción para ser consecuente co que votou anteriormente neste asunto, pero lembrando que tamén era importante que se tivese solvencia para evitar sobresaltos.

O **Sr. Otero Domínguez** dixo que esta nova situación obedecía a unha pretensión dos grandes poderes económicos mundiais e lembrou que facía uns meses a solvencia existía e agora elevouse o listón, o que pode levar a que as caixas deixen de selo e pasen a ser bancos, ante o que o concello, como corporación pública que é, debe posicionarse na defensa das caixas públicas.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo** salientou que, se se elevou o listón, seguramente foi porque se pretende obter mais garantías, aínda que no fondo da moción está de acordo.

A **Sra. Alcaldesa** lamentou que facía uns meses non se soubese cal era o verdadeiro listón da solvencia financeira.

Ao non producirse máis intervencións a **Sra. Presidenta** someteu a moción a votación, acadándose o seguinte resultado:

Votos a favor: 14 (Grupo Municipal do PP, Grupo Municipal do BNG e Grupo Municipal Mixto).

Votos en contra: 2 (Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo).

Abstencións: 0.

En consecuencia, pola **maioría absoluta dos membros de dereito do Pleno da Corporación**, resultou **aprobada a moción nos termos antes transcritos**.----

465º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO EN CONTRA DOS RECORTES SOCIAIS DO ESTADO E DA XUNTA DE GALICIA (R. de entrada nº 486 DO 31/01/11): Polo voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego, **D. David Otero Domínguez**, dáse lectura a moción que literalmente di:

“”””D. David Otero Domínguez, portavoz do Grupo Municipal do **Bloque Nacionalista Galego (BNG)** no Concello de SANXENXO fai a seguinte

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A actual crise económica está a ser o marco idóneo para que tanto o Goberno do Estado como a Xunta de Galiza estean a levar a cabo medidas de claro carácter antisocial, que seguindo os ditados de organismos como a UE, o FMI ou a OCDE, e baixo o pretexto de reducir gastos e fomentar unha política de austeridade, están a supoñer un forte recorte das prestacións e servizos sociais, e polo tanto, un empeoramento das condicións de vida da maioría da poboación.

Neste contexto, o último paso é o anuncio do Goberno do Estado de que presentará a finais de xaneiro unha proposta de reforma do sistema de pensións. Este anuncio ven encadrado nunha campaña con numerosas declaracións tanto do Goberno como de membros e institucións destacadas da dereita económica e dos poderes financeiros que tentan amosar unha imaxe alarmista e catastrofista do sistema público de pensións, aludindo á súa futura insostibilidade, coa clara intención de crear alarma social, que é o mellor recurso para posteriormente xustificar reformas regresivas na Seguridade Social e abrir o campo a fondos de pensións privados e á privatización do propio sistema.

Así, as declaracións que os diferentes membros do goberno do Estado están a facer sobre as medidas que se contemplarán nesta reforma non poden ser máis preocupantes. Anúnciasenos o incremento da idade legal de xubilación até os sesenta e sete anos, e anúnciasenos tamén pensións de menor contía, a través da fórmula de incrementar os anos para o cómputo da contía da pensión. Estas dúas medidas, de levarse adiante, suporán un empeoramento das condicións de vida da gran maioría da poboación, ao ter que traballar máis anos e recibir unha pensión menor.

Segundo o propio ministro de Traballo e Inmigración, a reforma incluírá o retraso da idade de xubilación até os sesenta e sete anos, o que suporía a maior idade legal de xubilación dos países do noso entorno. Non é esta a medida máis acaída para fomentar o reparto do traballo e loitar contra o altísimo desemprego xuvenil, que se sitúa no 34,6% en Galiza (III trimestre da EPA).

Ademais, o goberno do Estado está a propoñer modificacións no cálculo da contía das pensións. Na actualidade a contía da pensión calcúlase en función do base reguladora da persoa cotizante nos seus últimos quince anos antes da xubilación, e o goberno propón ampliar este período até os vinte anos nunha primeira estancia, propoñendo que nunha segunda fase se eleve até os vintecinco anos. O incremento no período de cálculo diminúe a contía da pensión a percibir na maioría dos casos. Diversas persoas especialistas en economía estiman que, por cada incremento dun ano no período de cálculo da pensión, a contía

estase a debater na actualidade.

A continuación a **Sra. Presidenta** someteu a votación a **declaración da urxencia da moción, que foi aprobada pola maioría absoluta dos membros de dereito do Pleno da Corporación, ao obter 14 votos a favor (Grupo Municipal do PP, Grupo Municipal do BNG e Grupo Municipal Mixto), 0 votos en contra e 2 abstencións (Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo).**

O **Sr. Otero Domínguez** indicou que se estaban a producir cambios vertixinosos atacando as políticas sociais e revisando o sistema público de pensións para contentar aos mercados, cando a realidade é que o superávit da Seguridade Social foi de 60.000 millóns de euros, co que non se xustifican estas medidas e mais no contexto actual.

O **Sr. Casal Moldes, voceiro do Grupo Municipal do PP**, logo de manifestar que a Xunta de Galicia xa incrementou o RISGA en 25 millóns de euros e as Axudas de Emerxencia Social en 600.000 €, anunciou que o PP votaría a favor da moción se se retiraba o punto 1 b) do acordo proposto.

A **Sra. Agúin Pombo, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo**, dixo que ninguén quería traballar ata os 67 anos, pero contamos cunha poboación envellecida e as pensións non están garantidas a partir dos vindeiros 20 anos. Explicou que en Alemaña a xubilación é aos 67 anos e en Suecia estúdase elevala aos 70 anos. En todo caso o buscado por estas medidas é garantir un sistema público de protección social.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo, voceiro do Grupo Municipal Mixto**, sinalou que a el tamén lle parecía que o punto 1 b) non tiña moita cabida pois implicaba que se podería escoller o mellor período cotizado para o cálculo da pensión. Engadiu que esta moción non ía a cambiar nada e lembrou que esta reforma se pactou cos sindicatos. Por último afirmou que este tema era importantísimo para os que teñen agora sobre 35 anos, tendo en conta, ademais, que cada vez se empeza a cotizar mais tarde e que é mellor xubilarse con pensión aos 67 anos que non ter garantido o cobro de pensión.

O **Sr. Otero Domínguez** recoñeceu que neste asunto estíbese a bombardear a xente con moita información que podía dar lugar a confusión e volveu a citar o superávit da Seguridade Social para sinalar que nos vindeiros anos as pensións non corren perigo, sendo a creación de postos de traballo a mellor garantía da existencia das pensións. En canto ao período de cálculo dixo que, dada a precariedade laboral existente, consideraba xusto que se puidese escoller a mellor época, razón pola que non retiraba este punto do acordo.

O **Sr. Casal Moldes** entendeu pouco razoable a postura do **BNG** de pretender que se aprobe íntegra unha moción cando outros grupos políticos pídenlle para apoiala que retire un só punto. Finalmente afirmou a postura do seu grupo de defensa dun sistema público de pensións.

O **Sr. Rodríguez Lorenzo** indicou que o verdadeiramente inxusto sería que unha persoa traballe 40 anos e non teña dereito a pensión, engadindo que tan só pedíase retirar un 20 % da moción para acadar un maior consenso.

O **Sr. Otero Domínguez** aludiu a que o apartado que se pretende suprimir é fundamental e cualificou a postura do **PP** neste tema como electoralista.

A **Sra. Alcaldesa** anunciou que, sen a modificación solicitada do acordo, o **PP** votaría en contra da moción lamentándoo moito, posto que, desde un punto de vista dos concellos, existe sensibilidade aos recortes en temas como os de emerxencia social. Considerou o punto que se pedía eliminar como inconsistente, xa que todos eran conscientes de que sería imposible manter os 15 anos de cotización.

O **Sr. Otero Domínguez** precisou que o acordo refírese ao período de cálculo, non a que solo sexa necesario cotizar 15 anos.

Ao non producirse máis intervencións a **Sra. Presidenta** someteu a **moción a votación**, acadándose o seguinte resultado:

Votos a favor: 4 (Grupo Municipal do BNG).

Votos en contra: 11 (Grupo Municipal do PP e Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo).

Abstencións: 1 (Grupo Municipal Mixto).

En consecuencia **non resultou aprobada a moción transcrita**.-----

466º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BLOQUE NACIONALISTA GALEGO SOBRE AS DEFICIENCIAS NOS PAVILLÓNS DE VILALONGA E BALTAR: Polo voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego, **D. David Otero Domínguez**, dáse lectura a moción que literalmente di:

“”””David Otero domínguez, voceiro do grupo municipal do **Bloque Nacionalista Galego** de Sanxenxo, **EXPON:**

A práctica do deporte é fundamental na educación e formación dos nosos nenos e nenas para fomentar un estilo de vida saudable, para convertelo nun hábito para o longo de toda a súa vida.

Dende as administracións débese impulsar a práctica e a diversidade das distintas disciplinas deportivas, para iso é preciso dispoñer de unhas instalacións á práctica de todas e cada unha destas disciplinas.

Para o actual goberno municipal do Partido Popular, a prioridade na práctica do deporte é o fomento do fútbol, onde se teñen investido importantes cantidades económicas e pola contra as instalacións municipais destinadas a outros deportes están nunha situación de evidente deterioro, sen inversións tanto no seu mantemento como na dotación de equipamentos, facendo moi difícil a práctica destes deportes, producíndose así unha evidente discriminación.

Son numerosas as queixas que os veciños fan chegar ao BNG sobre o estado no que se atopa o pavillón de Vilalonga, no que existen unhas graves deficiencias na cuberta

deporte, xa que só se preocuparon polo fútbol, pero non por outros deportes como o tenis, o piragüismo, etc. En todo caso os pavillóns son xa antigos e con deficiencias, lamentando que co diñeiro ingresado no seu día polos convenios urbanísticos non se arranxaran.

O Sr. Rodríguez Lorenzo, voceiro do Grupo Municipal Mixto, subliñou que o Pavillón de Vilalonga fíxose pola Xunta coa súa persoa de Alcalde e o de Baltar inaugurouse nesa época, cando había xestión no concello e se compraban todas as parcelas necesarias para as construcións. Tamén se referiu ao da Florida, aínda que este se atopa agora nun estado lamentable e citou a colaboración dun concelleiro de Vilalonga para a construción do pavillón desa parroquia.

O Sr. Otero Domínguez manifestou que o déficit de instalacións deportivas está a vista e, mentres que se realizaron grandes investimentos no fútbol, os pavillóns dan pena. Aclarou que na moción non se cita o Pavillón da Florida dado que na situación actual non ten arranxo e é mellor construír un novo. Finalmente incidiu en que o que lle interesaba non era só que votaran a favor senón que arranxen as deficiencias.

O Sr. Casal Moldes reiterou o apoio a moción porque eran os primeiros interesados en arranxar os pavillóns, engadindo que grazas aos aproveitamentos urbanísticos puidéronse realizar as inversións.

Ao non producirse máis intervencións, a **Sra. Presidenta someteu a moción a votación, na que, por unanimidade dos membros presentes do Pleno da Corporación, resultou aprobada nos termos antes transcritos.**-----

467º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL MIXTO PARA DENUNCIAR ANTE A FISCALÍA A ACTUACIÓN DOS CONTROLADORES AÉREOS EN GALICIA (R. de entrada nº 9443 DO 07/12/10): Polo voceiro do Grupo Municipal Mixto, **D. José-Luis Rodríguez Lorenzo,** dáse lectura a moción que literalmente di:

“””” José Luis Rodríguez Lorenzo, en nome e representación do partido político **VIPS (Veciños Independentes Por Sanxenxo)**, en a Corporación Municipal de Sanxenxo, expone:

El Municipio de Sanxenxo es, después de Santiago, el que más plazas hoteleras y complementarias tiene de todo el norte de España, destinando sus empresarios grandes esfuerzos económicos y materiales, así como la administración en su promoción y cuidado lo que nos hace disfrutar de esa primacía en la industria turística.

Estos días un exiguo colectivo, los conocidos como los controladores aéreos, han descontrolado el tráfico en los cielos de España y en sus aeropuertos, originando importantísimos trastornos a más de 600.000 ciudadanos, y unos daños estimados, hasta el momento, en más de 350 millones de euros y dejando la imagen de España por los suelos a nivel internacional.

Como decíamos anteriormente, Sanxenxo es un municipio que destina importantes recursos, de toda índole, para defender su nombre, su marca, sus empresas y sus

puestos de trabajo, y no podemos permitir que un exiguo colectivo de “proletarios aristocráticos”, con un sueldo medio anual de 200.000 euros, puedan dañar nuestra imagen, la de Galicia y la de España.

Por todo ello, VIPS sometemos a la consideración de la Corporación la siguiente **MOCIÓN**:

PARA QUE SE TOME EL ACUERDO DE DENUNCIAR ANTE LA FISCALÍA LA ACTUACIÓN DE LOS CONTROLADORES AÉREOS DE GALICIA POR SI PUDIESEN SER CONSTITUTIVOS DE DELITO DE CONFORMIDAD CON EL CÓDIGO PENAL.”””””

O **Sr. Rodríguez Lorenzo** indicou que esta moción presentouse o 7 de decembro de 2010, precisando neste intre a **Sra. Presidenta** que xa se sabía que non había pleno ordinario ata esta data. O **Sr. Rodríguez Lorenzo** sinalou que un concello coas características de Sanxenxo, nin España en xeral, podía ver paralizada a súa actividade por un colectivo de traballadores, engadindo que, no fondo, o menos malo foi que a paralización fose en período vacacional, xa que solo se perdían eses días, moito peor sería que fosen laborables.

O **Sr. Casal Moldes, voceiro do Grupo Municipal do PP**, explicou que votarían en contra da urxencia porque o concello non está para levar ao fiscal estes temas e lembrou que xa o goberno estatal adoptou medidas ao respecto como a militarización dos aeroportos.

O **Sr. Otero Domínguez, voceiro do Grupo Municipal do BNG**, manifestou que estaban de acordo en debater esta moción.

A **Sra. Aguíñ Pombo, voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo**, indicou que votaría a favor da urxencia.

A continuación a **Sra. Presidenta** someteu a votación a declaración da **urxencia da moción, que non foi apreciada** ao obter **7 votos a favor (Grupo Municipal do BNG, Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo e Grupo Municipal Mixto), 9 votos en contra (Grupo Municipal do PP) e 0 abstencións.**-----

468º) MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL MIXTO PARA QUE SE EXECUTE O AVAL REALIZADO POR “GESAI, S.A.” POLAS OBRAS DO POLÍGONO DE NANTES (R. de entrada nº 10103 DO 31/12/10): Polo voceiro do **Grupo Municipal Mixto, D. José-Luis Rodríguez Lorenzo**, dáse lectura a moción que literalmente di:

””””José Luis Rodríguez Lorenzo, en nome e representación do partido político **VIPS (Veciños Independentes Por Sanxenxo)**, en la Corporación manifiesta:

En su día, la empresa GESAI, S.A. en virtud de la Ley 9/2002, realizó un AVAL por importe de 2.584.459,11 euros para **“GARANTIZAR EL EXACTO CUMPLIMIENTO DE LOS DEBERES DE EJECUCIÓN DEL PLAN PARCIAL DEL SECTOR DEL SUELO URBANIZABLE NÚMERO 15, “PARQUE EMPRESARIAL DE NANTES”.**

Más de una vez, desde VIPS, le hemos solicitado se realizase un informe sobre la posibilidad jurídica de sustituir AVAL....., o sea, cancelar el actual sustituyéndolo en un mismo

acto por otros que garantizasen las obras pendientes además de la garantía del propio parque.

Después de solicitarlo varias veces durante mas de un año, se produjo un primer informe de los servicios de Intervención en el cual se ponía de manifiesto que se aconsejaba la ampliación del mismo a través de uno de los servicios Xurídicos de la Xerencia de Urbanismo en el sentido de:

“...no sobre los motivos de oportunidad, que solo corresponden valorar a los órganos de gestión depositarios de la voluntad popular, sino sobre si existen o no impedimento jurídico en la legislación urbanística”.

“...la realización de un informe pericial de los servicios técnicos de la Xerencia de urbanismo, en el cual se describa con total exactitud y con referencia al proyecto de urbanización aprobado en su día, el estado actual de las obras de urbanización, en especial de las que fueron realizadas y su estado actual de conservación”.

Entendíamos desde VIPS que cuando solicitábamos la emisión de informes para el desdoblamiento del AVAL, era lo que procedía por aquel entonces, como también lo debieron entender los servicios de Intervención Municipal, cuando lo realizaron.

Pero, como decía el escritor estadounidense Alvin Toffler, **“lo que es bueno y verdad en un tiempo puede ser un error en otro”**. Y pasado mas de un año y medio desde nuestra primera solicitud del informe sobre los avales, ahora entendemos que ya es tarde para dicho desdoblamiento, **siendo lo único que procede la incautación del AVAL. Incautarse de los mas de don millones y medio de euros dado el incumplimiento de la empresa que tenía que llevar a cabo LA IMPLANTACIÓN DE LOS SERVICIOS Y LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN Y DELA CONEXIÓN CON LOS SISTEMAS GENERALES EXISTENTES.** Habiéndose sobrepasado con creces todos los plazos marcados por el PXOM y por el propio Plan Parcial.

Por todo ello, **una vez realizados los correspondientes informes de nuestros técnicos** y en defensa de los propietarios del parque empresarial incluidas las propiedades municipales, en defensa de los puestos de trabajo, de las empresas que allí iniciaron sus naves, del rendimiento de lo invertido en el mismo, del cumplimiento de lo ordenado en el PXOM, así como el la Ley 9/2002 de 30 de diciembre, de ORDENACIÓN URBANÍSTICA Y PROTECCIÓN DEL MEDIO RURAL DE GALICIA. Tampoco debemos olvidar que la realización de la Subestación conllevaría el traslado de la ubicada en Vilalonga, solicitamos a través de la siguiente **MOCIÓN:**

Se proceda a la incautación del AVAL realizado por GESAI, S.A. a favor de la Xerencia Municipal de Urbanismo del ayuntamiento de Sanxenxo, por importe de 2.584.459,11 euros, realizado el 23 de noviembre de 2006 para garantizar EL EXACTO CUMPLIMIENTO DE LOS DEBERES DE EJECUCIÓN DEL PLAN PARCIAL DEL SECTOR DEL SUELO URBANIZABLE NÚMERO 15, “PARQUE EMPRESARIAL DE NANTES”.

Se proceda a la ejecución con cargo al AVAL, de las obras pendientes de ejecución.

Todo lo anterior una vez recibido el visto bueno de nuestros juristas. ”””””

O Sr. Rodríguez Lorenzo manifestou que retiraba a moción e deu lectura ao seguinte escrito:

“”””Desde VIPS, después de la sentencia 01344/2010 que se produjo a raíz del Recurso de Apelación 4208/2010, pensamos que hablar de ejecutar el aval sin antes haber

subsano los errores cometidos por el concello es una auténtica temeridad, incluso manifestarlo publicamente.

Ahora solo se deben centrar los esfuerzos en darle aprobación definitiva al proyecto de compensación, el no hacerlo de inmediato puede llevar al concello a tener que correr con indemnizaciones. Recordemos que los propietarios dieron bien los pasos, quien falló fué el concello aprobando irregularmente una documentación que era válida para hacerlo como correspondía; pero que a día de hoy a nosotros se nos escapa si por cambios en la Ley se podrá llevar a cabo con la misma, y en las mismas, condiciones.

Solo una rápida solución impedirá que muchos propietarios abandonen el plantear reclamaciones millonarias al concello.

Por lo anterior y por entender que antes de la ejecución del aval se debe resolver lo planteado en la sentencia: RETIRAMOS LA MOCIÓN DEL ORDEN DEL DÍA. """"

A Sra. Alcaldesa agradeceu a retirada da moción.-----

ROGOS :

1º) ESCRITO DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE SANXENXO DO 21/01/11 (R. DE ENTRADA NÚM. 345): Pola voceira do Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo, Dna. Dulcinea Aguín Pombo, dáse lectura ao escrito que literalmente di:

""""**ROGO** que formula Dna Dulcinea Aguín Pombo, voceira do PsdeG-PSOE no Concello de Sanxenxo, ó abeiro do disposto no artigo 97.6 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réximen Xurídico das Entidades Locais, en relación co art. 56.2 da Lei de Bases de Réximen Local.

Nas inmediacións do Colexio de Magaláns en Dorrón, dende fai tampo veñen demandando a colocación de dous contenedores (un para plástico e outro para papel). Tendo en conta que estes dous materiais son moi utilizados no colexio.

ROGO: Que por parte da Alcaldía se fagan tódolos trámites necesarios para subsanar as mencionadas deficiencias. """"

A Sra. Alcaldesa aclarou que se acaba de facer o solicitado no rogo e a Sra. Aguín Pombo lembrou que a súa data era do 21 de xaneiro de 2011.-----

2º) ESCRITO DO GRUPO MUNICIPAL MIXTO DO 15/01/11 (R. DE ENTRADA NÚM. 231): Polo voceiro do Grupo Municipal Mixto, D. José-Luis Rodríguez Lorenzo, dáse lectura ao escrito que literalmente di:

""""José L. Rodríguez Lorenzo, representante de **VIPS (Veciños Independientes Por Sanxenxo)** en la Corporación, quiero trasladarle:

Pocas veces podremos ver un atentado contra la integridad física de los menores, en un parque infantil exterior, tan grande como la producida por el abandono debido a

su indolencia sobre el situado en Gondar, Vilalonga, conocido como “Parque da Fonte”.

La normativa europea establece una larga serie de exigencias en materia de seguridad. Dicha normativa recoge los requisitos que deben cumplir los equipos, los materiales utilizados, la protección contra las caídas, enganchones de ropa y pelo, las distancias libres de obstáculos, el mantenimiento, características del suelo, etc.

Lo que allí mantienen ustedes es un ATENTADO CONTRA LA INTEGRIDAD FÍSICA y una invitación a coger una infección por quien pueda utilizarlos:

- * Tornillos saliéndose de su soporte.
- * Enormes clavos oxidados, con varios centímetros al descubierto.
- * Escaleras de acceso que parecen toboganes dado lo fácil que es resbalar en las mismas.
- * Columpios descolgados de su soporte.
- * Suelo en un estado de abandono absoluto.
- * Bordes afilados, etc.

Les recordamos que sus cargos y buenos sueldos llevan aparejadas responsabilidades que se deben ejercer. Y es que nuestra obligación como oposición es recordárselo, incluso enseñarles. Aquello se parece más a un lugar de pastoreo para ovejas, que a un parque infantil.

Por todo lo anterior les hacemos el siguiente RUEGO.

- Ordene revisar todos los parques infantiles municipales y tómense las medidas que procedan en cada uno de ellos para evitar lo que sería una tristeza y de responsabilidad únicamente municipal.

- En el caso del mencionado parque, situado en Gondar, entendemos que lo único que procede es la total eliminación de los elementos que quedan en el mismo, dotándolo de unos homologados y en estado de uso; incluso la eliminación aunque no sean repuestos (dada su escasa o nula utilización), es un acto de responsabilidad a ejecutar de inmediato. No es una cuestión de dinero, es una cuestión de responsabilidad y de sentido común.”””””-----

3º) ESCRITO DO GRUPO MUNICIPAL MIXTO DO 12/11/10 (R. DE ENTRADA NÚM. 8569): Polo voceiro do Grupo Municipal Mixto, D. José-Luis Rodríguez Lorenzo, dáse lectura ao escrito que literalmente di:

””””” José L. Rodríguez Lorenzo, representante de **VIPS (Veciños Independientes Por Sanxenxo)** en la Corporación, manifiesta:

Todos sabemos que usted presidió una mesa sobre unas charlas dedicadas a la accesibilidad en los municipios. Sobre ese tema ya le hemos hablado mas de una vez, incluso haciéndole hincapié en que lleva cerca de 18 meses sin recibir a la presidencia de “**ANDURIÑA**”: ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDADE DO SALNÉS, la cual solo pretende una reunión de trabajo y colaboración. Posiblemente les evite dada su altivez y arrogancia desde que es alcaldesa.

Pues bien, dentro del tema de la accesibilidad y la seguridad vial le hemos escrito estos días, incluso con ejemplos de contenedores que ocupan todo el espacio reservado para peatones (frente al instituto de Portonovo), teniendo que bajarse a la calle los peatones. También de rampas que no cumplen con la normativa y que son un peligro enorme.

Hoy le mostraremos unas nuevas quejas de vecinos de Baltar que al enterarse de su participación en el **I congreso de accesibilidade, Deseño Universal e Turismo para todos**. Parece ser que estuvo acompañada de la figura como edil de Turismo, Doña Almudena Aguín. Esto les ha indignado a nuestros vecinos, pues no entiende que se pueda estar en una mesa por dicho tema y tener sin solucionar algo sobre lo que ya le hemos dado quejas hace más de un año: Los pasos de cebra y los jardines, en Baltar, especialmente en la zona próxima al centro médico.

Puede un concello que la alcaldesa presume de que es rico (cuando lo tiene empeñado hasta los dientes y nos oculta la deuda ilegalmente realizada, algo que nos enseñará antes de las elecciones, para eso están los juzgados), como es posible que tenga pasos de cebra que incumplan todo fin previsto, pasos de cebra que rematan en jardines los cuales hay que atravesar para salir de los mismos, le adjuntamos unas fotos para que tenga claro de lo que hablamos. Pocas pues nosotros no somos ricos ni tenemos su mega sueldo, lo hacemos con las aportaciones que cobramos del concello. ¿Y ustedes se interesan por un turismo basado en un municipio accesible para todos?, ustedes sobre turismo lo que le gusta es viajar, ni siquiera hacer turismo.

- * Por todo lo anterior, para que los pasos de cebra cumplan su cometido.
- * Para que los jardines se puedan mantener en condiciones.
- * Para que evitemos posibles caídas, resbalones, en los jardines.
- * Para que empiecen a justificar parte de su desmesurado sueldo.
- * Por una seguridad vial real.

Le solicitamos a través del siguiente RUEGO:

Que le de continuidad a los pasos de cebra, suprimiendo el trozo de jardín que en algunos casos los atraviesan, posiblemente el único caso en donde esto ocurre en España.

Que mande adecentar los jardines y prohíba aparcar encima de los mismos, practica habitual a diario en los alrededores del centro de salud cuando a menos de cincuenta metros sobran aparcamientos.”””””

O Sr. Rodríguez Lorenzo solicitou aclaración do motivo de non recibir a Presidenta de “ANDURIÑA” e a Sra. Alcaldesa sinalou que non tiña ningunha solicitude.-----

PREGUNTAS :

1º) ESCRITO DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE SANXENXO DO 21/01/11 (R. DE ENTRADA NÚM. 344): Polo Sr. Secretario dáse lectura ao escrito que literalmente di:

“””””Dona Dulcinea Aguín Pombo, voceira do PsdeG-PSOE no Concello de Sanxenxo, ó abeiro do disposto no artigo 97.7 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, formula a seguinte **PREGUNTA**

En Decembro de 2009 o Conselleiro de Educación visitou Sanxenxo e comprometeuse antes as ANPAS do Colexio de Magaláns e a do Cruceiro que antes de rematar o ano 2010 estarían redactados os proxectos de construción do colechio de Vilalonga e a ampliación do Colexio de Dorrón. Con data de Setembro de 2010 o Grupo Parlamentario do PsdeG-PSOE de

Sanxenxo pregunta pola adxudicación dos proxectos, polo calendario previsto de execución das obras dos colexios, etc.

O pasado mes de Decembro a Dirección Xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias resposta o seguinte:

“Pola Consellería de Educación e Ordenación Universitaria comunicouse ó Concello de Sanxenxo, que estando programada a construción dun novo CEIP en Vilalonga e a ampliación do CEIP Magaláns en Dorrón era preciso que se realizara, por parte de la Administración Local a oferta dos posibles terreos cunha superficie e cualificación urbanística adecuada.

Coñecido os posibles terreos e analizada a súa viabilidade técnica a Consellería procederá a súa aceptación que se materializará na subscrición dun convenio de colaboración entre as dúas institucións.

No momento de elaboración do orzamento para o ano 2011, a Consellería de Educación e Ordenación Universitaria non dispoñía de terreos para a construción e ampliación dos centros; porén está incluída unha partida específica no anexo de investimentos cun importe de 50.000 euros, para a redacción do proxecto básico e de execución de construción dun novo CEIP en Vilalonga.

A Consellería de Educación e Ordenación Universitaria non pode facer fronte a redacción dos proxectos mentres non dispoñía dos terreos adecuados”.

1º ¿Pode decirnos si o Concello de Sanxenxo xa é propietario de todos los terreos que solicita a Consellería para levar a cabo a construción do colexio de Vilalonga e a ampliación do colexio de Dorrón? ¿Están rexistrados os mencionados terreos? ¿Cando firmará o Concello o protocolo de colaboración coa Consellería de Educación? ¿Pode decirnos si o Concello de Sanxenxo puso a disposición da Consellería os terreos, con qué data? ¿En caso de ser todas las respostas afirmativas pode darnos copia de toda a documentación?”””””

A **Sra. Alcaldesa** respondeu en senso afirmativo a primeira pregunta, respecto do protocolo sinalou que non era necesario porque a Consellería vai a financiar ao 100%. En canto a posta a disposición dixo que se realizou nunha sesión plenaria de outubro de 2007 da corporación da que a interpelante formaba parte, posteriormente, en abril de 2009, mandouse documentación que faltaba. Por último contestou positivamente a petición dunha copia da documentación.

Cando a **Sra. Aguíñ Pombo** ía a intervir novamente a **Sra. Presidenta** aclarou que nas preguntas non cabía debate e a voceira do **Grupo Municipal Socialista de Sanxenxo** manifestou que con esa actitude non se permitía a liberdade de expresión e se faltaba ao respecto as ANPAS que estaban presentes na sesión. A **Sra. Alcaldesa** aludiu a que se tratou de manipular aos veciños, posto que a referida concelleira coñecía o expediente e estivo no pleno onde se puxeron a disposición os terreos, engadindo que os dous anos de atraso é culpa do goberno bipartito da Xunta.-----

2º) ESCRITO DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE SANXENXO DO 22/12/10 (R. DE ENTRADA NÚM. 9986): Polo **Sr. Secretario** dáse lectura ao escrito que literalmente di:

“””””Dona Dulcinea Aguíñ Pombo, voceira do PsdeG-PSOE no Concello de Sanxenxo, ó abeiro do disposto no artigo 97.7 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, formula a seguinte **PREGUNTA**

A empresa Acciona é a promotora do SU Nº 12 que está desenvolvendo en

“””” José L. Rodríguez Lorenzo, concejal representante de **VIPS (Veciños Independientes Por Sanxenxo)** en la Corporación, manifiesta:

En nuestro ayuntamiento hemos recibido una factura de una empresa dedicada al mundo de la publicidad, en principio esto non os dice nada que no sea plenamente asumible por los impuestos de nuestros vecinos; pero lo que no entendemos es que la misma corresponda a la publicidad a pagar por el Concello de Sanxenxo por anuncios realizados en una revista que se denomina “COUSAS DE SANXENXO” y de la cual andamos a la busca de uno de sus números.

La factura (no sabemos si hay más, ni cada cuanto tiempo se producen), fue emitida por la mercantil “Equipo”, una agencia gallega dedicada a la publicidad, siendo su importe 1.392,00 euros y por la publicidad emitida en una revista denominada “Cousas de Sanxenxo”, editada por INICIATIVAS AUDIOVISUALES, S.L.

Al parecer, esa revista, al no ser mas que un medio publicitario puesto a disposición del gobierno local, no ha tenido el mínimo éxito, lo que ha hecho que su inversión sea cuestionada una vez más, cuando menos por VIPS, todo ello a pesar de su calidad y diseño,

Por lo anterior, le hacemos la siguiente PREGUNTA:

- Nos puede decir quien contrató el motivo que dio pie a la factura emitida el 24/05/2010 por “Equipo agencia de publicidad” dirigida a la empresa municipal Terra Sanxenxo. O sea: ¿A que se debe exactamente el importe de dicha factura, por qué concepto se emitió la misma y, en que páginas figura lo contratado?.

- ¿Es verdad que solo está dipuesta la concejala de turismo a hacerse cargo de su abono, a través de la partida de dicha área, algo que mermará lo dedicado a la promoción turística, cuando realmente desde ese punto de vista no tiene la mínima característica para considerarla turística o divulgativa?

- ¿No le parece que **“con la que está cayendo, desde el punto de vista económico”**, debe usted dejar de gastar en nuevas empresas y mucho menos para que le publiquen aquello que gratuitamente le están divulgando los medios de comunicación diarios.

Como Usted acostumbra a decir que mentimos, si quiere le entregamos la copia de la factura, lo decimos porque donde aparezcan papeles callarán sus barbas o las nuestras.””””

A **Sra. Alcaldesa** respondeu que coñecía perfectamente a factura aludida e explicou que se trataba dun só número dunha revista de promoción turística que se realiza con igual formato para varios concellos co obxectivo anteriormente citado, outra cosa é que se considere acertada ou non esta decisión.-----

5º) ESCRITO DO GRUPO MUNICIPAL MIXTO DO 14/10/10 (R. DE ENTRADA NÚM. 7897): Polo **voceiro do Grupo Municipal Mixto, D. José-Luis Rodríguez Lorenzo**, dáse lectura ao escrito que literalmente di:

“””” José L. Rodríguez Lorenzo, concejal representante de **VIPS (Veciños Independientes Por Sanxenxo)** en la Corporación, manifiesta:

Se acercan las elecciones y ustedes utilizarán las mismas mañas que en el 2007, empezarán a prometer realizaciones pues hicieron suya aquella frase que decía: **“PUEDO PROMETER Y PROMETO”**, dicha con toda la buena intención por Adolfo Suárez y,

ahora puesta en práctica en todas las campañas por muchos políticos, para la “compra” de votos; para ello solo hace falta “saber”, hablar, ni siquiera escribir, otra cosa es la gestión y la capacidad. No hay porqué saber gestionar para dichos ofrecimientos; pero luego ocurre lo que a ustedes: **“De su programa electoral del 2007 solo cumplieron con la imprenta”**.

En el último pleno ordinario le hemos realizado la siguiente pregunta: **“¿Nos puede informar cuando tiene pensado sacar a concurso las instalaciones para dedicar al club de piragüismo con sede en Portonovo. Hemos visitado las actuales instalaciones y comprobado que las sardinas enlatadas están mejor acomodadas y mas espaciosas, todo ello a pesar de lo bien conservado y ordenado que se encuentra”**. Dicha pregunta terminó de alterarla y no respondió, y si lo hizo nadie la entendió pues ya estaba muy alterada y no dejaba ni que sus compañeros contestasen a las realizadas sobre sus respectivas áreas.

Constatado que en el año 2007 se atrevieron a sacar a concurso **una guardería en Portonovo sin partida presupuestaria y sin proyecto de ejecución (un engaño vergonzoso a la ciudadanía que debería ser causa de inhabilitación o expulsión de un partido serio), y que a día de hoy sigue en las mismas circunstancias**. Y como ya empezaron a prometer, a repetir lo de **“PUEDO PROMETER Y PROMETO”**, desde VIPS les hacemos la siguiente PREGUNTA:

¿Cuándo conoceremos la dotación presupuestaria (con documentos, no de palabra como el caso del engaño al Club de Fútbol Vilalonga, o de la guardería de Portonovo), de partida **suficiente, total**, para la construcción de las instalaciones que alberguen el piragüismo del municipio, mas concretamente al **Club de Piragüismo Cofradía de Pescadores Portonovo**. Así como la fecha prevista de remate.

Les queremos recordar que dicho club utiliza unos bajos propiedad del ayuntamiento, adquiridos siendo alcalde el firmante de este escrito, tiempos en los que presumíamos de hacer gestión a pesar de la escasez económica.”””””

A **Sra. Alcaldesa** dixo que non permitirá que se engane aos veciños e explicou que existe un proxecto para a gardaría de Portonovo a espera de que se poida executar, tratándose dunha cuestión de prioridades e, agora, se vai facer a de Vilalonga e, logo, a de Portonovo. Tamén indicou que o concello non ten débedas con Vilalonga. Respecto das instalacións do club de piragüismo de Portonovo lembrou que o concello modificou a ordenanza nº 10 do PXOM para poder levalas a cabo na zona onde se pretende construír, actualmente o proxecto xa se atopa na Secretaría Xeral para o Deporte, pendente do informe de Costas do Estado, para asinar o convenio que permita a súa execución.-----

6º) ESCRITO DO GRUPO MUNICIPAL MIXTO: Polo voceiro do Grupo Municipal Mixto, D. José-Luis Rodríguez Lorenzo, dáse lectura ao escrito que literalmente di:

”””””**Figura en el acta del pleno número treinta y cuatro**, celebrado el treinta de mayo de dos mil diez (referente a sus sueldos) en el Folio Nº 000162, Serie A Nº 2178238, lo que sigue:

“A Sra. Alcaldesa manifestou que cando se fala de soldo non se ten en conta o aforro que se causa o concello en gastos de representación ao correr estes a cargo dos propios concelleiros con dedicación exclusiva ou parcial, o que demostra que este é un goberno austero”.

Podríamos leer otras actas en las que se pronuncia en los mismos

términos.

Eso no solo no es verdad, podemos afirmar que es una mentira.

Se está comiendo e invitando a comer de una forma poco ética cuando se hace con el dinero de los vecinos **y a pocos metros de la casa** de la alcaldesa.

Algunas facturas de las que figuran en la contabilidad Municipal:

La que sigue corresponde a una comida pagada por la alcaldesa con la tarjeta del ayuntamiento, a 50 metros del concello, justificada de la forma que a continuación reproducimos fielmente.

* “16 de marzo de 2010 Comida de trabajo con diputado provincial de turismo de Pontevedra. 272 euros.”.

Aparece grapada la factura en la que figura: De los 272 euros que costó la comida, 80 euros lo fueron en rodaballo a la gallega; 90€ por vino rioja; 44 por un centollo de la ría de 1,100KG.; 36€ por camarones y por agua, pan y empanada los 22 restantes.

(Rodaballo, centollo, camarones y empanada, además de 90€ en vino).

¿Es que ese menú de lujo, regado con 90 euros en vino es un abuso a cuenta de nuestros vecinos y mas cuando es a pocos metros de casa..?

También aparece en la contabilidad municipal:

“ESTUCHES DE VINO PARA REGALO”, algo inusual en una presidencia de un concello, es la primera vez en la historia que un/a alcalde/SA compra estuches de vino para hacer regalos ¿...? con cargo a gastos de protocolo.

¿A quien le regala cajas de vino la presidencia del municipio de Sanxenxo? Se ve que con usted el mundo funciona al revés.

Comida de trabajo. Presidente e vicepresidente da deputación. Visita Pazo de Quintáns e recuperación bens arqueolóxicos na lanzada....469,50 €.

Alquiler coche en Salamanca. Se expone en el justificante ante Intervención Municipal:

Alquiler de un coche en Salamanca para una vuelta a dicha ciudad y visita a Oviedo a los jubilados. 1.321 Km (750-571).

¿¿Cómo se atreven a decir que los gastos de protocolo son a cargo de sus nóminas cuando hai meses que su tarjeta llegó a los 1500 euros en comidas? (facturas aquí presentes).

Lo que usted comió y con quien lo hizo es lo de menos, lo que criticamos es que lo hagan a cuenta de los vecinos y digan que los pagan de sus sueldos.

PREGUNTA: Pero una cosa no tenemos clara y queremos saber a través de la siguiente

¿Para quién compró la alcaldesa botellas de vino en un restaurante de nuestro municipio?

¿Si ustedes dicen que los gastos de protocolo son a cuenta de sus nóminas, ¿Quién se está haciendo pasar por miembro del equipo de gobierno y gastando de la forma expuesta en ese mínimo ejemplo expuesto?""""""

A **Sra. Alcaldesa** sinalou que non existe maior mentira que unha verdade a medias e aludiu a única factura importante por comidas, que foi a dos empregados do concello e a que asistiu o propio **Sr. Rodríguez Lorenzo**, aínda que logo, cando cada participante pagaba o seu prato, a oposición, coa única excepción da **Sra. Agúin Pombo** un ano, non volveu a asistir. Respecto da viaxe a Salamanca se realizou cos membros do CIT para promocionar Sanxenxo, co infortunio de que estragouse o coche, o que obrigou a alugar outro para volver. No referente a comida co Presidente da Deputación, foi logo da sinatura dun convenio que trouxo 60.000 €.------

A continuación, o **Sr. Rodríguez Lorenzo**, manifesta que retira os seguintes escritos que conteñen preguntas dirixidas a Alcaldía:

- **Escrito rexistrado de entrada co número 1869 do 26/03/10.**

- **Escrito rexistrado de entrada co número 2037 do 06/04/10.**

- **Escrito rexistrado de entrada co número 6760 do 27/08/10.**

E non habendo máis asuntos dos que tratar, a Presidencia da por rematada a sesión sendo as vinte e tres horas e quince minutos do día trinta e un de xaneiro de dous mil once, de todo o que, como Secretario, **DOU FE** :